

Referat fra Børne- & Ungdomskonferencen 30. oktober 2004 på Korsør Vandrerhjem

Deltagerliste

Judy Jacobsen	DAF BU
Finn D. Andersen	DAF BU
Anne Christiansen	DAF BU
Ruben Jacobsen	DAF BU
Kirsten Bergmann	Herning GF
Karin Engmark	Herning GF
Peer Bagge	Korsør AM
Kurt Kristiansen	Korsør AM
Niels-Christian Bendixen	DAF EU
Steen Jensen	GIC
Allan Lotzkat	Region Sønderjylland / AAIG
Bente Leisner	KIF
Janna Rasmussen	FIF Hillerød
Preben Olsen	FIF Hillerød
Nicolai Sørensen	FIF Hillerød
René Vincentsen	FIF
Ulrich Engmark	BAK
Mona Carlsen	IK Olympia
Inger F. Hammeken	BAC
Helle Lindved	Vejen Atletik
Jess Ingo Jensen	Vejle IF
Erling Kristiansen	Kolding KFUM
Poul Fremmelev	Kolding KFUM
Brian Fischer	Greve IF
Morten Larsen	Greve IF
Michael Christensen	Amager AC
Holger Tygesen	Haderslev IF
Preben Mortensen	Viking Atletik
Karin Adelgaard	Holte Atletik
Knud Højer	DAF LU
Annette Jensen	Skive AM
Ulla Aackmann	Skive AM

(deltagerne vil herefter kun blive benævnt ved deres fornavn og klub)

BU-formanden bød velkommen til årets Børne&Ungdomskonference.

1) Orientering om antal stemmeberettigede

Judy slog indledningsvis fast at tilmelding inden fristens ophør ikke var afgørende for om man havde stemmeret.

Stemmeret havde én fra hver af de repræsenterede klubber samt medlemmerne af BU-udvalget.

2) Valg af dirigent, referent og stemmetællere

Knud Høyer blev foreslået og valgt.

Knud gennemgik reglerne i 12.12.2 om de stemmeberettigede; man kan ikke stemme ved fuldmagt.

Som referent blev valgt Niels-Chr. Bendixen, EU.

Som stemmetællere blev valgt Ulrich Engmark og Inger Hammeken.

3) Orientering fra DAF Børne- og Ungdomsudvalg

Orientering ved Judy.

Sidste år blev det besluttet at man i hvert fald foreløbig skulle holde BU-konference hvert år.

Mht. medlemsudviklingen så det positivt ud; det går godt, og der er en fornuftig fremgang.

Tilbagegangen er vendt, og det går forhåbentlig tilbage mod tallene fra 70'erne.

BU har suppleret sig med to nye medlemmer, for det er en fordel at være flere. Ruben Jakobsen fra Åbenrå samt Jesper Breum Eriksen fra Hellas Roskilde.

BU tilstræber at have en ung under 24 år som medlem, ikke som arbejdskraft, men for at repræsentere aldersgruppens synspunkter. Nyt ungt medlem søges.

Marie Schmidt er stoppet som breddekonsulent da hun har fået gymnasielærerjob. Judy blev så tilbudt at overtage og accepterede.

På et endnu ikke fastsat tidspunkt skal udvalget have en anden formand – formentlig fra årsmødet.

DIF har indført en ny regel, de vil gerne have breddekonsulenterne tilknyttet BU-udvalgene, så breddekonsulenten skal være med på møderne, derfor vil der i DAF næppe ske de store reelle ændringer.

Vi har haft 180 deltagere på udvalgt hold. Det er gået godt.

Der er lavet nyt tøj i vest, og der er søgt om midler i øst også.

LTU er et satsningspunkt; der kamp om finalepladser i alle grupper – positivt! 49 hold mod 43 sidste år. I 2005 skal der være indledende runde den 28. maj.

Finalestævnet i Skive forløb godt.

DMU i Hvidovre: der var skønhedsfejl, men alt i alt gik det fint - HVAM gjorde hvad de var blevet bedt om.

Mangekamp er et svagt punkt.

Aktivitetsweekenden – en ny aktivitet – var en succes. Der kom 56 unge til Herning i rigtig gode rammer. På trænerfronten var der deltagelse af både landstrænere og andre gode trænere.

Evalueringen har været god – skabelonen skal fastholdes.

Vi skal nok få en arrangør i 2005, vi har følere ude.

Sommerlejren i Skive fik deltagelse af 82 unge. Det var en succes med så mange deltagere. Der var behov for trænere, men det løstes, trænerne var tilfredse – tak til Skive – næste år er det Hvidovre - det bliver første uge i sommerferien.

Pointtablerne: der skulle foretages justeringer og ændringer - en arbejdsgruppe har gjort dette. Der var lidt problemer med at få dem på nettet, men det løstes. De er lagt ud i en pdf-fil. Tak til arbejdsgruppen med Kirsten Bergmann, Ernst Overby, Erik Laursen og Anders Buch Nielsen.

Atletikmærket er på som selvstændigt punkt senere. Tak til arbejdsgruppen med Mona (Olympia), Karin (HGF) og Jess (Vejle).

Inderedskaber (KUGIA) – en anden aktivitet; vi kommer tilbage til det.

Kraftcentre – det er ikke nogen ny ide, men situationen er nu den at vi prøver at lave nogle centre der imødekommer en række af de mest presserende ønsker i dansk atletik. Vigtigt at understrege at det er et projekt der som et af hovedmålene har træneruddannelse. Niels-Christian (EU) præsenterer projektet senere på mødet.

Vedr. stævneafvikling: vi skal have tidsskemaerne med i BU-bestemmelser; det er et praktisk problem der skal løses. Der er også behov for manualer/drejebøger. Vi skal have skrevet dem, forhåbentlig inden næste år. Vi er i gang.

Økonomi: vi brugte langt fra alt sidste år, men det sker ikke igen – der er vedtaget et rammebudget på 235 tus for 2005 – det kan ikke ændres, men fordelingen på poster inden for de 235 tus er fortsat til diskussion.

Judy gennemgik de største poster og baggrunden for dem.

Der er Nordisk BU-konference næste år på Åland som skal diskutere bl.a. atletik; BU har opfordret de øvrige nordiske landes forbund til at komme også.

Debatten:

Rene (FIF): det var en god beretning som kom det hele igennem, vi skal sige tak til udvalget. Vedr. mangekampe ser vi helst at det ligger decentralt, altså både i Øst og Vest. Pointtabler: har man aftalt med Steen Madsen at få det ind i stævneprogrammet?

Kirsten (Herning): spørgsmålet ligger i ad hoc-udvalget. De mangekampe der ligger, er lagt ind.

Finn (BU): som et supplement til Judys ord – tak til holdlederne som år efter år stiller op; tak til Åbenrå for afholdelsen af Skandikmatchen og Viking Rønne for afholdelsen af Distriktsmatchen.

Kirsten (Herning): IT-udvalget skal have møde i november – der skulle gerne blive gennemført en tilmeldingsdel på MARS. Programmet er ikke så brugervenligt som ønskeligt. Der er ikke afsat penge, så gennemførelsen er afhængig af frivillig arbejdskraft.

Vedr. mangekampene: der er ikke basis for decentrale mesterskaber, der er for få deltagere. Om tidsskemaer: et tidsskema afspejler altid de principper de gælder for stævnet. Disse principper er ændret, men tidsskemaerne er ikke ændret tilsvarende. Fx har fri tilmelding medført tidsskema problemer – hvis der er krav om tilmelding, vil tidsskemaet igen være passende for stævnet.

Allan (Åbenrå): vil også takke BU-udvalget for et utrolig godt stykke arbejde. Sommerlejr og aktivitetsweekend – gode tiltag. Tidsskema: man bør være udvalgt til deltagelse i ungdomsmesterskaberne, så vil tidsskemaet være passende, der er nogle steder for store felter. Budgettet: større tildeling til øst end til vest; sommerlejr og aktivitetsweekend: store tal! 100 tus til disse aktiviteter er mange penge.

Judy: interessant med principperne for DM; for få år siden var der begrænsninger, og vi åbnede op for at få flere med – nu det modsatte; jeg tager til efterretning hvad der bliver sagt i dag og vil gerne have endnu flere tilkendegivelser.

Omkring udvalgte hold: udsving i hvor store udgifterne bliver. Til de store aktiviteter betaler vi trænerne for at komme, så det bliver til penge – de unge betaler for at være med; vi kan kigge på parametrene.

Finn (BU): tilbage til IT og tilmelding til DM: sidste år på konferencen vedtog vi at tage udgangspunkt i ranglisterne – det vil glæde mig hvis vi presser DAF til at sætte penge af til opdateringen af MARS. Ad Allans kommentar: vi bør finde et jævnt niveau for tildelingen af midler til udvalgte hold.

Ulrik (Ballerup): til DM bør man kunne sige at de 18 bedste kan være med. Jeg synes at vi skal sende et forslag fra BU-konferencen til årsmødet om at få MARS til at fungere. Vi bruger meget krudt på det – frivillig arbejdskraft – hvis vi betaler, kan vi stille krav om at det bliver gjort. Ad øst-vest: diskuteres hvert år – skal vi sige at vi bare tager to øst, to vest – eller tre – så er vi ude over diskussionen.

Morten (Greve): mangelkampene - det fungerer ikke at alle MK afholdes i enten øst eller vest – der kommer meget få over til det modsatte sted – i hvert fald for de yngste grupper bør der være både- og. DM'er: der skal være begrænsninger på i hvert fald de yngste grupper; der bør gives penge så vi kan få "redskaberne" i orden. Pointtabeller: godt hvad der er sket, men det skal informeres ud.

Man enedes herefter om at mødet skulle færdiggøre debatten om de forskellige emner punkt for punkt.

Udvalgte hold øst-vest:

Peer (Korsør): kunne den ene tur være en fællestur?

Inger (BAC): kommentar til Judy: Skånematchen bør være billigere næste år.

Judy var enig i at det har stor betydning at der er social kontakt øst-vest, derfor en god ide med en fællestur.

Allan (AAIG): det tidligere er ikke udtryk for misundelse – omkostningsniveauet kan være forskelligt – godt med en fællestur.

Brian (Greve) frarådede at fjerne nogen af turene for østs unge.

Kirsten (Herning): jeg var med til at afskaffe fælleshold; gruppen blev så stor at man ikke fik snakket sammen på tværs.

Inger – og Judy supplerer: egenbetalingen er som hovedregel den samme: 400 kr.

Finn (BU): ingen ønsker at afskaffe; man kan justere på rejsemål og holdstørrelse – det må overvejes at tilpasse omkostningerne.

Anne (BU): turene er rigtig gode; tilslutter mig fællestur, men for de yngre grupper, her er det vigtigt med det sociale.

Bente (KIF): kan kun sige det modsatte; de unge synes det er fint at se hinanden på ture; lav fællesturene for de ældre ungdommer.

Peer (Korsør): enig med Bente. Efterlyser i øvrigt gennemsigtighed i økonomien i de forskellige arrangementer.

Mona (Olympia): havde en med til Tjekkiet, socialt havde turen en god funktion, men arrangementsmæssigt var det ikke helt så godt – lad os finde et sted i Nordtyskland eller et andet sted tættere på.

Rene (FIF): det bør være en fællestur – overvej måske et andet sted – for de ældste.

Judy afrunder: der er klar overvægt mht. at lave et fælleshold for den ældste aldersgruppe, 18-19 formentlig; en holdmatch kan også komme på tale – vi vil foreslå holdlederne, at de sætter sig sammen og kommer med et oplæg, også til hvor man skal tage hen.

Dette godkendtes.

På årsmødet fremlægges regnskab med noter, heraf fremgår de ønskede oplysninger.

Mangekamp:

Jess (Vejle): der er for få der melder sig til de forskellige arrangementer. Først og fremmest skal vi udvikle flere mangekæmpere så der kommer flere med til stævnerne; adskil øst og vest – hold det mere centrale for alle.

Rene (FIF): mangekamp skal opgraderes og fremmes; en af måderne er at lægge stævnerne ud decentralt – vi skal herfra henstille at der laves flere mangekampe.

Kirsten (Herning): problemet er at der ikke kan findes arrangører.

Poul (Kolding): vi må lave mangekamp som et indsatsområde i forbundssammenhæng.

Judy afrunder: det er fortsat uafklaret hvor mange mangekampsmesterskaber der skal afholdes. Der vil blive forsøgt afholdt MK både i øst og vest hvis datoer og arrangører kan findes.

IT

Knud: inden 11. nov. skal BU indsende sine detaljerede budgetforslag – anmod om at der herudover bliver afsat midler til opdatering af MARS-programmet og pointtablerne.

Kirsten (Herning): IT – ranglisterne; vi vil gerne have at et resultat kommer ind automatisk i statistikken – det kræver registrering af medlems-/licensnumre – IT-gruppen skal lave et oplæg til bestyrelsen der omhandler dette.

Poul (Kolding): jeg vil være ked af at afbryde udviklingen med at få mange deltagere i de forskellige DM-øvelser – se på mulighederne for kvalifikationskriterier.

Finn (BU): sidste år justeredes det med tilmeldingen; vi mangler ranglisten og må give dispensation til vi har denne; vi skal have en formulering om at hvor øvelserne er sammenlignelige, skal der ske en tilpasning – retningslinierne er klare, men klubberne følger dem ikke.

Allan (AAIG): der skal påføres resultat ved tilmeldinger, det gør f.eks. Sparta og 1900 ikke. Det bør ikke accepteres.

Steen (GIC): hvis der ikke er resultater påført, bør man kunne sende tilmeldingerne retur, men hvad gør man så? laver BU så retningslinierne?

Brian (Greve): når ranglisterne er opdaterede, fungerer det automatisk.

Rene (FIF): licensnumre må være det eneste sikre – der er dog nogle praktiske problemer.

Steen (GIC): det er ikke et spørgsmål om penge, det er et spørgsmål om Steen Madsens tid.

Judy: det er noteret – IT skal op på niveau med hvad vi ønsker os af stævneafvikling – vi skal nok melde os inden 11. november.

Budget

Steen (GIC): banemesterskabet – hvorfor skal det have 5 tus kr?

Judy: klubben får nogle penge for at arrangere 3- og 5-kamps banemesterskab. De er øremærkede til redskaber til ungdomsafdelingen. Det er en gammel aftale fra JFAF-tiden.

Preben (Viking): der er nogle indtægter fra LTU, skal de ikke ind?

Judy: LTU er udgiftsneutral for BU, men bør nok tages med i budgettet, så aktiviteten er tydelig.

4) Præsentation af nye inderedskaber

Judy gav en status på emnet og gentog hovedpunkterne fra Maries præsentation i 2003.

I relation til overhead'en "Hvad er der sket i 2004?" sagde Judy at de løbsrelaterede redskaber er så udviklede at de skal ud og prøves.

Der er ligeledes lagt planer for forløbet i 2005. Udvikling af de kaste- og springrelaterede redskaber. Introduktion af redskaberne i klubberne, opstart af konkurrencekoncept og på længere sigt et skolekoncept. Efteruddannelse af folkeskolelærerne er også et punkt, men det er endnu meget løst og overordnet.

Der er lagt vægt på at det bliver udviklet så priserne skal holdes lavt.

Konklusion: De løbsrelaterede redskaber er klar til køb via Virklund Sport og test ved kontakt til Judy.

5) DAF Kraftcenterprojekt

./. Niels-Christians renskrevne overheads vedhæftes som bilag.

Allan (AAIG): hvor kommer pengene fra? Det koster at få det op at stå; hos os har vi indgået en aftale med Statsskolen i Åbenrå; vi er startet op med 12 aktive der er tilknyttet KC, Poul Beck er frikøbt i sit job til noget træning hver uge, så processen er i gang.

Mona (Olympia): jeg er fra "det sorte hjørne" af landet, der er kun et kunststofstadion i regionen; har vi nogen plan for de sorte områder?

Inger (BAC) spørger til hvilke faciliteter der kræves.

Rene (FIF): mht. indendørs faciliteter er problemet stort.

Kirsten (Herning): hvad med de øvrige klubber? Man kunne forestille sig at de øvrige klubber kommer med en træner hver – vi skal se på hvad der kan lade sig gøre – parallellen til DDR; her nåede man faktisk meget med små midler.

Judy forklarer hvordan en region kan være bygget op – der kan være træning forskellige steder; det gode ved modellen er at den tager hensyn til dem der træner meget; alle modeller er i spil – ingen er på forhånd udelukket.

Allan (AAIG): det øvrige (de andre træninger end dem for de eliteaktive) er en gang fællestræning, men det er ikke det der sælger billetter hvis vi går ud og skal prøve at hente penge ind.

Det blev nævnt at det så ud som om vi (DAF) gik i to forskellige retninger ((elite)kraftcenteret og fællestræningscenteret) – hvad ville vi?

Peer (Korsør) mente at vi hellere måtte dele op i KC'er og Udviklingscentre.

Finn: begge (Judy og Allan) kan have ret – Finn skitserer hvordan begge dele kan rummes; det vi håber og tror på er at der opstår en synergieffekt i selve centeret.

Ulla (Skive): havde håbet det var mere konkret; hvis der skal være en stige at kravle opad, skal der være formuleret nogle synlige krav til hvert enkelt trin; Skive er interesseret i at få et KC.

Jess (Vejle): har hørt begge oplæg (Leder-/trænerseminaret i Svendborg og her i Korsør). Det er vigtigt - som det er blevet understreget - at der bliver tale om fleksibilitet. Der bliver tale om vidt forskellige løsninger; i Vejle har vi et stort spring mellem elite og bredde; den store udfordring bliver at få arrangeret specialiseret træning.

Preben (Bornholm): vi har været meget interesserede i hvad der er af penge i det her

Niels-Chr. (svar på forskellige spørgsmål): der er ikke flere penge end dem der er lagt frem i DAFs budgetter; I må være indstillede på selv at skulle ud og gøre noget. Mht. flere centerkategorier: vi kan ikke organisatorisk magte at operere med flere kategorier, vi skal have det til at hænge sammen, men det tror vi også det kan – synergieffekten som Finn påpegede; vi har hørt om Åbenrå som nu ganske vist ikke bare skal være et elitekraftcenter, det har så været vores tanke at af de næste to skulle det ene være i et område hvor der var to nogenlunde lige stærke klubber og det andet i et område som decideret var et udviklingsområde. Nogle centre vil blive mere eliteprægede end andre og nogle vil meget få karakter af udviklingscentre.

Judy: også de små klubber skal have noget ud af det.

Allan (AAIG): de aktive der er tilknyttet KC hos os, er dem der er der i forvejen.

Poul (Kolding): der er to modsatrettede ting i det - hvad er det vi vil?

Kirsten (Herning): der skal mere til for at fastholde de unge end bare træningen.

Allan (AAIG): den røde tråd skal også være der økonomisk – den skal I redegøre for.

Finn (BU): for at få råd til det er vi nødt til at foretage en omprioritering inden for det eksisterende budget, men der er ansatte med i arbejdet – de skal bruge ressourcer på det.

Knud opsummerer og spørger hvornår der kommer noget mere konkret.

NC lover at oplægget vil komme ud inden jul.

6) Dommergerning ved mesterskaber

På baggrund af diverse forespørgsler i årets løb fra klubberne lagde BU op til en diskussion om en ændring af reglerne for dommerpligt. BU havde 2 forslag:

- 1) Deltagerklubberne har ingen dommerpligt. Arrangørklubben sørger for samtlige dommerfunktioner. Forskellige muligheder er naturligvis åbne: egne dommere, låne-låne aftaler med andre klubber, købe hjælp hos andre klubber / personer.
- 2) Arrangørklubben sørger for samtlige øvelsesledere (navngivne). For deltagerklubberne er de første 20 starter gratis, derefter stiller deltagerklubberne til 2,5 dommertimer pr. 20 starter.

Finn kommenterer det med øvelseslederne: vi vil godt med forslaget have et kvalitetsløft på dette punkt.

Annette (Skive): hvis vi skal kommentere som deltagerklub, har vi haft mange deltagere, derfor også mange dommertimer – vi har faktisk aldrig haft problemet – det er et opdragelsesspørgsmål. Vi skal lære de unge at hjælpe med. Hvis vi skal kommentere som arrangørklub (vi skal have DMU næste år), så vil vi støtte den nuværende ordning.

DMU i år: det var dyrt – især mad og overnatning – kan vi ikke være enige om at prøve at holde omkostningsniveauet på et ikke for højt niveau?

Ulrik (BAK): man er som arrangørklub forpligtet til at stille med øvelseslederne, men vi kan ikke gøre det i dag efter den foreslåede ordning – vi har altså sorteret mange klubber fra; der er problemer omkring disse ting – alle må være med til at løse det.

Kirsten (Herning): i Hvidovre i år havde man automatisk visse forventninger med det prisniveau – dem levede arrangementet ikke op til; forplejningen skal ikke være fritter og kyllinger.

Allan (AAIG): priserne var for høje; hvis det bliver linien, må vi klare det på en anden måde.

Inger (BAC): ikke meget at hente på østmesterskaber – for de store gruppers vedkommende er de dyre hvis der er medaljer til næsten alle deltagere.

Mona (Olympia): vi kan ikke arrangere noget – når vi har holdt landeveisstævner, er folk flinke til at hjælpe – det er et problem at være deltagende forening.

Finn (BU): forsamlingen er måske ikke så utilfreds med den nuværende ordning; hvad med pkt. 2: skal arrangørklubben ikke sætte øvelsesleder på? Har denne klub ikke forpligtelsen til at sætte øvelsesledere på?

Dér hvor de store penge er at tjene, er på overnatning og forplejning. Skal der ikke være nogle krav til niveauet i kontrakterne?

Peer (Korsør): meget utilfreds med som det kører; hvis vi ser på stævner som indemesterskaberne: ved inde-DM øst tjener fem mennesker tjener 30 tus på en weekend.

Brian (Greve): det må være rimeligt at arrangørklubben stiller med hoveddommere; man må ringe eller maile rundt og få det op at stå.

Inger (BAC): vi bør kigge på hvad de forskellige løsninger indebærer – resultatet af B bliver at den arrangerende klub skal finde øvelsesledere.

Bente (KIF): går ind for at ved indestævnerne skal arrangørklubben stille med øvelseslederne.

Peer (Korsør): OK til øvelseslederne fra arrangørklubben – det må siges til klubberne: hvis I stiller med dommer, kan I få fristarter.

Preben (Viking): enig i at pkt. 2 skal vedtages; vedr. pkt. B: der kommer ikke ret mange dommertimer ind hvis det vedtages – til DMU var der mange klubber der lå mellem 20 og 40 deltagere.

Peer (Korsør): hvorfor gælder det ikke alle stævneformer?

Annette (Skive): DMU er langt den mest arbejdskrævende stævneform.

Konklusion: Forsamlingen indstillede til BU om at holde fast i gældende regler, dog med den tilføjelse at arrangørklubben ved alle ungdomsmesterskaber skal sørge for navngivne øvelsesledere. Desuden skal BU sørge for via kontrakterne at stramme op på niveau for forplejning og overnatning så der er overensstemmelse mellem pris og vare.

7) Atletikmærket. Arbejdsgruppen fremlægger oplæg til diskussion og evt. vedtagelse

Jess (Vejle) gennemgik oplægget, som var sendt til deltagerne på forhånd – og som kan findes på hjemmesiden.

Inger (BAC): er det ikke for tidligt at specialisere sig?

Mona (Olympia): vi tager de 14-15 årige med for at fastholde dem i mangedkampen.

Kirsten (Herning): støtter også 4-kamp for de 14-15 årige.

Bente (KIF): når det er fire øvelser over et helt år, så kommer de fleste rundt.

Ulrich (BAK): skal vi lade klubberne selv bestemme om der skal være vindmåler på?

Anne (BU): jeg har stadig nålene – jeg gik op i det dengang; OK med nåle.

Ulla (Skive) var enig; det er en god ide.

Pointtablerne er lavet på baggrund af resultatmaterialet; for nogle grupper er resultatmaterialet meget beskedent.

Bente (KIF): der bør ligge en pointtabel i de officielle øvelser.

Ulrich (BAK): vi bør ikke påføre IT-udvalget flere opgaver – først må vi have MARS færdigt, så må vi se.

Inger (BAC): det er vigtigt at vi fastholder pointtabler i de officielle øvelser for de forskellige aldersgrupper.

Konklusion: Oplægget blev vedtaget som fremlagt. Der var forskellige muligheder for de 18-19 årige. Konferencen vedtog at de 18-19 årige kan erhverve mærket på samme vilkår som de 16-17 årige og med brug af de 16-17 åriges pointtabel.

8) Aktiviteter 2005. Skal skolecross mm. gennemføres i 2005?

Judy: der er ikke fra BU's side lagt op til at der skal ske udvidelse af programmet – hvad med skolecross, er det for tidligt at lukke det? vi er åbne for at gennemføre det igen, men vi skal have klare udmeldinger.

Kirsten (Herning): lav det først på regionsbasis og send de bedste.

Inger (BAC): der er ikke penge til at transportere børn som kan være potentielle medlemmer.

Peer (Korsør): der er her en stor chance for at få gjort noget ved ml/lang – det er vigtigt at have mulighed for at få kontakt til skolerne.

Poul (Kolding): opbakningen ude i skolerne går på et enkelt løb.

Brian (Greve): kanongodt forslag – et eksempel fra Greve viser dette - men det giver ikke flere medlemmer.

Ulrich (BAK): nej til ideen – vi skal have nogle folk der laver det forberedende arbejde – indtil da laver vi ikke noget.

Judy konkluderer at interessen for projektet ikke er til stede pt.

Aktiviteter i øvrigt:

Holger (Haderslev): støt op om de stævner der arrangeres; jeg har to kasketter på i denne sag: dels som lærer + dels som lærer på en efterskole atletiklinje (eneste i landet); det er ikke sjovt for 16-17 årige at komme ud og være med i mixheats med 12-13 årige; der må meget gerne være en grundstamme af øvelser.

Helle (Vejen): I var ikke gode til at tage ud til de stævner der er i lokalområdet – kontakt regionen og hør hvad der er af stævner.

Finn (BU): gå på DAFs hjemmeside og se hvor der endnu ikke er fundet en arrangør – byd nu ind på det der ligger – vi må bakke hinanden op og deltage; ind imellem har vi måske for mange stævner.

Holger om SINEs startmuligheder – kan de komme med til vestmesterskaberne?

Finn (BU): fremgangsmåden for SINE skal afgøres af bestyrelsen – SINE skal søge dispensation.

9) Behandling af indkomne forslag

Fra BU:

12.1.10 + 12.2 + 12.3: om tikamp for kvinder. Udbydes som øvelse, men ikke mesterskabsdisciplin.

Enstemmigt vedtaget

12.1.10: redaktionel ændring.

Enstemmigt vedtaget

12.3 + 12.4 + 12.5: Ændring fra 5000 meter til 3000 meter inde (reglerne tilpasset virkeligheden).

Enstemmigt vedtaget

12.14.3 + 12.13.2: om fri tilmelding til Øst-Vestmesterskaber for junior. Ønske om konkurrencen er åben, men mesterskabet er lukket.

Enstemmigt vedtaget

Fra Greve IF

12.14.1 og 12.14.3: om deltagelse i stafetløb på tværs af aldersgrupper og køn.

Enstemmigt vedtaget

BU ser desuden på en generel tilføjelse til 12.8.5 om stafetdeltagelse i Øst/Vestmesterskaber på tværs af 12-13 og 14-15 års grupperne.

Fra Erik Laursen (AGF) – ej til stede

12.4 om ændring af 400m hækhøjde for drenge 16-17 år. Højden foreslås ændret fra 76,2 cm til 84,0 cm.

Konferencen vedtog med dirigentens henstilling at behandle forslaget med henvisning til § 12.12.6.

Enstemmigt vedtaget

BU vil se på en evt. præcisering af statutterne om at BU kan overtage andres forslag.

10) Eventuelt

Judy orienterede om DIFs fordelingsnøgle. Se evt. DAFs hjemmeside.

Judy opfordrer til at man henvender sig hvis man har spørgsmål – men under alle omstændigheder vil der komme yderligere informationer ud

Rene (FIF): da vi hørte at vi ville gå ned i støtte, var det ud fra disse kriterier?

Ja, men der var ikke tilstrækkelig gennemsigtighed, så det ser nok ikke så galt ud som først frygtet.

Annette (Skive):

- sommerlejren: husk at sikre til næste år at der er taget hånd om overnatningsproblemerne

- hvad gør man ved tilmeldinger til DMU, der ikke har de fornødne oplysninger?

Enighed om at annoncen skal indeholde kraftig henstilling om at man oplyser resultater

Finn: mangelfulde tilmeldinger sendes tilbage med opfordring til at få udbedret det mangelfulde.

Annette (Skive): kurser på DAF: planlagte kurser har faldet sammen med store stævner hvor målgruppen er engageret – hold tingene adskilt – UDU skal være opmærksom på at der ikke sker disse sammenfald – opfordring til UDU fra BU-konferencen.

Til sidst takkede BU-formanden de fremmødte for en god Børne&Ungdomskonference 2004.

December 2004 / NCB

DANSK ATLETIK FORBUND

Atletik og Motion



(Renskrivning af håndskrevne overheads om Kraftcentre på B&U-konferencen 30.10.04 i Korsør)

Indledning og baggrund

- TD – Den røde tråd
- vores egen erkendelse/analyse
- DAF – behov
- B&U – fastholde de unge
forbedre uddannelsen (UDU)
forbedre træningsforhold for subeliten (EU)
”decentral” elitetræning
- ambitionen om at løse disse opgaver samlet i **KRAFTCENTRE**

Målsætning

- effektivisere talentsøgningen og den kontinuerlige udvikling fra talentet opdages ”til det indgår i EC-træningen”
- sikre fastholdelsen af de ældste ungdommer, ungseniorer og bedste seniorer under eliteniveau ved at tilbyde alsidighed, sammenhæng og kvalitet i træningen
- styrke træning, uddannelse af trænere og ledere samt samarbejdet i regionen

Målsætningen opfyldes gennem aktiviteterne på:

DANSK ATLETIK FORBUND

Atletik og Motion



Kraftcenteret

- kerneaktiviteten: træningen og uddannelsen
- elitetræning for regionens eliteaktive
- bredere disciplintræning – en gang ugentlig i de seks grupper
- fleksibilitet mht. omfang og placering
- uddannelse – ganske konkrete ønsker til trænerne
- lederuddannelse
- faciliteter, behandlere

Igangsætning

- KC-aftale
- KC-leder
- især i begyndelsen: fleksibilitet!

”Køreplan”

- Åbenrå / Sønderjylland
- Efterår '05 + to mere
- Udkast til regioner (eller bedre: områder):
- Jylland: Nord-, Nordvest-, Øst-, Syd- og Sønderjylland
- Fyn og Bornholm
- Sjælland: Nord-, København (Nord, Centrum, Syd), Vest- og Sydsjælland + Lolland-Falster

Færdiggørelse af oplæg

Præsentation og diskussion

**I regionen (området): startmøde for klubberne, deres ledere og trænere;
på et følgende møde konkret diskussion af KC's indhold**

31.10.04 / ncb